**Імануїл Кант, «Критика чистого розуму»**

Першою і головною темою, яку Кант розглядає вже в передмові роботи є доля людського розуму. Розум базується на людських знаннях, які беруться з досвіду. Але на думку автора, фатальна доля людського розуму в тому, що він постійно ставить собі запитання, формує такі проблеми і створює такі поняття, розібратися в яких лише з допомогою досвіду не можна. Люди також розмірковують про різні моральні та духовні категорії, користуючись поняттям «душа». І хоч серед предметів, що піддаються дослідженням, такого, що називається душею немає - людина все одно розмірковує про неї і навіть визначає її безсмертя.

Друга тема, яку розглядає Кант - дуже важливе питання у філософії усіх часів, яке не втратило актуальність до нашого часу. Ця проблема стосується боротьби двох протилежостей - догматиків і скептиків, яку можна спостерігати у багатьох сферах нашого життя. Також філософ визначае третю «силу», яка не стає на жодну з сторін - індеферентистів. Іммануїл Кант називає догматичною всю раціоналістичну філософію від Декарта до Хрістіана Вольфа за створення філософських вчень без попереднього дослідження можливостей і передумов знання, дослідження межі пізнавальних можливостей людини, тобто без вирішення питання «наскільки людина здатна пізнати істину?».

Потрібно звернути увагу також і на те, що одне із центральних понять, без якого «Критику чистого розуму» неможливо зрозуміти, - поняття апріорного. Кант розрізняє два види знання і пізнання: досвідне, яке базується на досвіді або післядосвідне (від a posteriori - апостеріорне) і те, що існує за межами досвіду або переддосвідне (від a priori - апріорне). Спосіб утворення обох видів знання відрізняється між собою.

На мою думку, цікавими є погляди Канта на істину, на достовірне знання. Джерелом такого знання, за Кантом, є незалежні від досвіду і такі, що передують йому, апріорні форми чуттєвості й розсудку. Кант досліджує межі, в яких реалізується здатність розуму, а також досліджує інші здатності й форми пізнання, які обумовлюють можливість достовірних умовиводів.

Його погляд полягав у тому, що емпіричною основою пізнання є відчуття, які виникають внаслідок впливу об'єктів на нашу здатність сприйняття. Тут І. Кант -- матеріаліст. Але в подальшому Кант основну увагу приділяє аналізові способів «впорядкування», «ув'язці» емпіричних даних за допомогою апріорних і суб'єктивних форм чуттєвого пізнання -- простору та часу.

Кант прагне строго відділити явища, доступні людському пізнанню в досвіді від сутності речей, яка нібито не може бути даною в досвіді. Існують речі безвідносно до свідомості, самі по собі, і існує свідомість людини. Між цими двома світами - прірва. Відчуття, уявлення і взагалі всі «феномени» (явища), підпорядковані суб'єктивним формам сприйняття (просторові та часу), не дають справжнього знання про об'єкти, або «речі у собі». «Речі у собі» -- непізнавані. Пізнавані лише явища.

Слід зазначити, що мотиви, згідно з якими Кант розвиває свою критику розуму, не зводяться до того, щоб підпорядкувати розум вірі. Він прагнув з'ясувати: по-перше, джерела різних видів знання - наукового і філософського; по-друге, засади достовірності знання в математиці і в природознавстві; по-третє, з'ясувати форми і категорії наукового мислення.

Та обставина, що “Критика чистого розуму” не вирішила (та й не могла вирішити) поставлених нею питань, не перешкодило їй дати могутній поштовх подальшому розвитку філософської думки, насамперед німецької класичної філософії. Можна стверджувати, що І.Кант відкрив епоху досвіду, а його філософія стала поворотним пунктом у становленні досвіду, започаткувала його історію.